

Análisis

IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS DEL AUKUS: MUCHO MÁS QUE UN PODEROSO SISTEMA DE ARMAS PARA AUSTRALIA

Silvana Elizondo

SÍNTESIS

- El AUKUS, acuerdo establecido entre Estados Unidos, Australia y el Reino Unido para defender los intereses compartidos en el Indo Pacífico y contener a China, representa una profundización de la competencia geoestratégica global en su faz militar.
- Refleja la centralidad del Indo Pacífico y de las capacidades navales en la competencia futura.
- La transferencia de tecnología de propulsión nuclear a Australia denota una mayor polarización entre potencias y la militarización de los intercambios, dejando menos margen para las aspiraciones de autonomía o equidistancia.
- Profundiza la alianza de las tres grandes democracias anglosajonas, que adoptan un criterio de intercambiabilidad de capacidades.
- Avanza hacia una geometría variable de seguridad en el Indo Pacífico, que combina AUKUS, OTAN, QUAD, Five Eyes, entre otros.
- Puede potenciar la proliferación nuclear, al crearse un nuevo justificativo para los desarrollos tecnológicos, no sometido a salvaguardas.
- Expone las limitaciones de la equidistancia: Australia no pudo sostener la idea de ser socio estratégico de EEUU y socio comercial de China sin interferencias.
- Comienza a tomar forma un grupo de países que buscan una política más autónoma, con un cierto juego propio: Francia, que puede liderar una iniciativa europea, India, entre otros.
- Declinación relativa de la OTAN frente a arquitectura de seguridad del Indo Pacífico.

INTRODUCCIÓN

El reciente acuerdo (*enhanced trilateral security partnership*) establecido entre Estados Unidos (EEUU), Australia y el Reino Unido (RU) el 15 de Septiembre de 2021, conocido como AUKUS, está destinado a "defender los intereses compartidos en el Indo Pacífico"¹. Ha sido leído como un reforzamiento del núcleo anglosajón de una alianza de democracias marítimas, destinado a enfrentar el ascenso de China, que es percibida como una amenaza crecientemente peligrosa.²

El centro de este acuerdo es la transferencia y desarrollo de tecnología avanzada de defensa a Australia. En primer lugar, a través de la provisión a Australia de submarinos de propulsión nuclear (SSN) de origen norteamericano y británico, que reemplaza al programa de desarrollo

¹ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/>

² RU considera a China como competidor sistémico, reservando para Rusia el carácter de amenaza.

de submarinos convencionales de 2016 con Francia. En segundo lugar, AUKUS cubre áreas de cooperación en inteligencia artificial, tecnología cuántica y cibernética, instalaciones industriales o cadenas de suministro.

La cuestión que más ha resonado es la de los submarinos nucleares, ya que la propulsión nuclear es una tecnología sensible que constituye un “game changer”. Como afirma The Economist, “pasar de una flota diésel-eléctrica a una nuclear es un cambio de estrategia, no solo de propulsión”³. El AUKUS es un paso más en la configuración de una arquitectura de seguridad global emergente. Una arquitectura que también estará impactada por las consecuencias del desaire hacia Francia, que ha padecido el abandono sorpresivo del ambicioso proyecto de submarinos convencionales para Australia.

Abordaremos en este breve trabajo tres cuestiones de interés acerca del AUKUS:

1. Una lectura sobre el papel de los submarinos nucleares en la estrategia militar occidental en el Indo Pacífico y las implicancias de la incorporación de Australia a este club.
2. Una apreciación sobre la emergencia de una arquitectura de seguridad nueva, diferente a la OTAN, que nace en el Indo Pacífico pero que se proyecta a todo el globo.
3. El surgimiento de un conjunto de países democráticos que apoyan la contención de China pero que buscan un juego más flexible que el que propone EEUU, y que ha sido marginado sin preaviso en la conformación de la alianza anglosajona.

1. LOS SUBMARINOS DE PROPULSIÓN NUCLEAR Y EL CAMBIO ESTRATÉGICO EN EL INDO PACÍFICO

-La entrada de Australia a la propulsión nuclear

La propulsión nuclear es una tecnología sensible a la que sólo acceden seis países (Rusia, China, EEUU, Francia, RU, India).

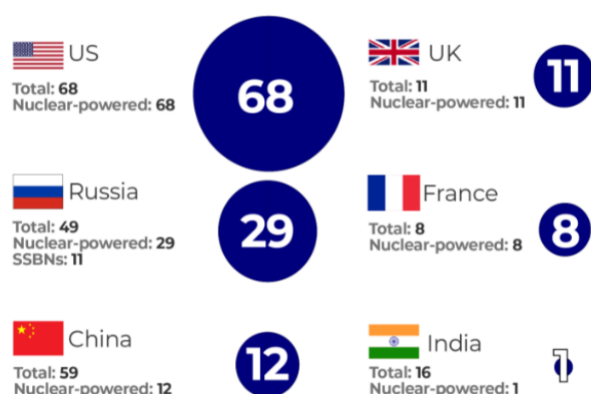
EEUU transfirió ese *know how* a RU en 1958, y este compromiso con Australia sería el segundo caso excepcional. Se ha establecido un plazo de 18 meses para analizar los requerimientos operacionales y técnicos del programa, especialmente en lo concerniente a la custodia nuclear.

Aunque aún no se conocen los detalles, los submarinos nucleares comprometidos (no menos de 8) serán unidades con armamento convencional, pero potenciados por reactores nucleares.

MILITARY

Nuclear-powered submarines

There are **six countries with nuclear-powered submarines**. Under a new security pact, the US and UK will enable **Australia to become the seventh**.



Nuclear-powered submarines run off of steam generated by an onboard nuclear reactor that turns the turbines.



Source: The Military Balance 2021 International Institute for Strategic Studies | September 21, 2021



³ The Economist, 25-9-2021.

Este programa constituye un salto en las capacidades estratégicas de Australia. Los submarinos de propulsión nuclear tienen características superiores de sigilo, velocidad, maniobrabilidad, capacidad de supervivencia y resistencia casi ilimitada, en comparación con los submarinos convencionales. Pueden desplegar vehículos submarinos no tripulados y también pueden llevar armas más avanzadas y en mayor cantidad. Pueden operar en áreas en disputa con un menor riesgo de detección.⁴ Su mayor amplitud interior también facilita el reclutamiento y retención del personal, que es cada vez más reticente a aceptar las exigencias del aislamiento que conlleva la permanencia en inmersión durante extensos períodos. Estas ventajas son relevantes para un país continente del tamaño de Australia, con una gran ZEE, pero fundamentalmente constituyen una pieza clave del posicionamiento de Occidente respecto de la proyección de China sobre el Indo Pacífico.⁵

Las principales desventajas señaladas acerca de esta alternativa son los plazos largos de entrega, los altos costos, el tamaño limitado de la flota de SSN, la dependencia tecnológica y el riesgo de que las tecnologías emergentes hagan que estos activos sean obsoletos en el futuro.⁶ Las

ventajas y desventajas de las opciones fueron discutidas ampliamente en la Australian National University durante 2020, que resultó en un interesante documento sobre la disuasión submarina: "The Future of the Undersea Deterrent: A Global Survey".⁷

Los primeros submarinos no llegarán hasta finales de la década de 2030, aunque es posible que EEUU entregue algunos en leasing en un tiempo más próximo. EEUU liderará el proyecto y no está claro el detalle sobre la tecnología que está dispuesto a compartir, al igual que el papel del RU. Los SSN pueden ser de la clase Virginia de la Marina



de los EEUU o de la clase Astute de la Royal Navy británica. La modernización de los sistemas de ambos SSN está en curso, por lo cual Australia podría beneficiarse de estos avances. Mientras tanto, Australia seguirá operando y extendiendo la vida de los submarinos convencionales de la clase Collins y desarrolla un programa de vehículos submarinos no tripulados (UUV).

⁴ <https://www1.defence.gov.au/about/taskforces/nuclear-powered-submarine-task-force>

⁵ De hecho, el acuerdo francés se hizo bajo la premisa de que los submarinos eventualmente podrían convertirse a propulsión nuclear.

⁶ Se analizan las consecuencias de un posible sistema de vehículos submarinos no tripulados controlados desde un buque nodriza, que podrían neutralizar las ventajas de los submarinos. Se estima que los SSN pueden modificar su función y operar como buques nodrizas. (What Does the AUKUS Deal Provide its Participants in Strategic Terms? Dr Sidharth Kaushal 21 September 2021 RUSI. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/what-does-aukus-deal-provide-its-participants-strategic-terms>).

⁷ <https://nsc.crawford.anu.edu.au/publication/16145/future-undersea-deterrent-global-survey>

Dentro de un concepto de intercambiabilidad, que supera el clásico criterio de interoperabilidad entre socios, los tres países avanzarán en la integración de sus fuerzas. Incluso se estima que inicialmente operarán con tripulaciones combinadas. Asimismo, EEUU tendrá acceso a diferentes bases en Australia para operar sus SSN (Perth) –VER MAPA⁸- y podría contar con instalaciones para reparar sus propios submarinos en caso de emergencia, que es una limitación severa que enfrenta hoy en día, desde que se levantaron dichas capacidades en Guam.⁹

A diferencia del programa francés, que enfatizaba el empleo, este acuerdo tiene un claro norte estratégico. Los submarinos serán producidos en Adelaida y se favorecerá la industria local, pero no será un factor determinante.

Otra de las críticas realizadas sostiene que los SSN pueden no ser adecuados para las aguas litorales poco profundas de la Primera Cadena de Islas del este de Asia, así como del Estrecho de Taiwán. Aunque las potencias occidentales navegan el Mar Meridional de China con submarinos nucleares¹⁰, además de los convencionales proyectados desde Japón y Corea del Sur, el propósito de estas capacidades a futuro puede estar asociado a una estrategia de *offshore control*, centrada en el control de los cuellos de botella clave que controlan la salida de la primera cadena de islas.

- *El antiacceso y el offshore control: estrategias interdependientes*

A través de su estrategia de antiacceso y denegación de área (A2/AD), China busca constituir en el Mar de China Meridional un bastión marítimo, con máximo control militar, que le asegure la operación de sus submarinos nucleares. EEUU y sus aliados resisten la conformación de este bastión a través de las operaciones de libertad de navegación, que apuntan a sostener la presencia de las flotas en el área, según la interpretación de la Convención del Mar. Como el poderío submarino y antisubmarino de China aún no está consolidado¹¹, las unidades norteamericanas (tiene 51 SSN) y japonesas (diésel) operan habitualmente en el área. Pero las potencias occidentales saben que el acceso al Mar de China Meridional puede tornarse difícil de sostener a futuro sin un compromiso masivo de fuerzas, debido a las ventajas que otorga a China la proximidad de su propio territorio y las bases militares avanzadas construidas en las Islas Paracelso y Spratly. En tal sentido, se estima que el cerramiento que China está desarrollando sobre el Mar de China Meridional a partir de la construcción y militarización de las islas artificiales le permitirá atacar objetivos norteamericanos desde sus submarinos.

Difíciles de localizar, los submarinos constituyen un pilar clave de la tríada nuclear (compuesta además por la fuerza nuclear terrestre de misiles balísticos intercontinentales y los bombarderos estratégicos) y son imprescindibles para la disuasión nuclear porque permiten retener la capacidad de retaliación (*second strike*).

China tiene seis submarinos de misiles balísticos con propulsión nuclear (SSBN) clase Jin (Type-094). Cada SSBN puede transportar hasta 12 misiles balísticos conocidos como JL-2 (versión del

⁸ The Economist, 25-9-2021.

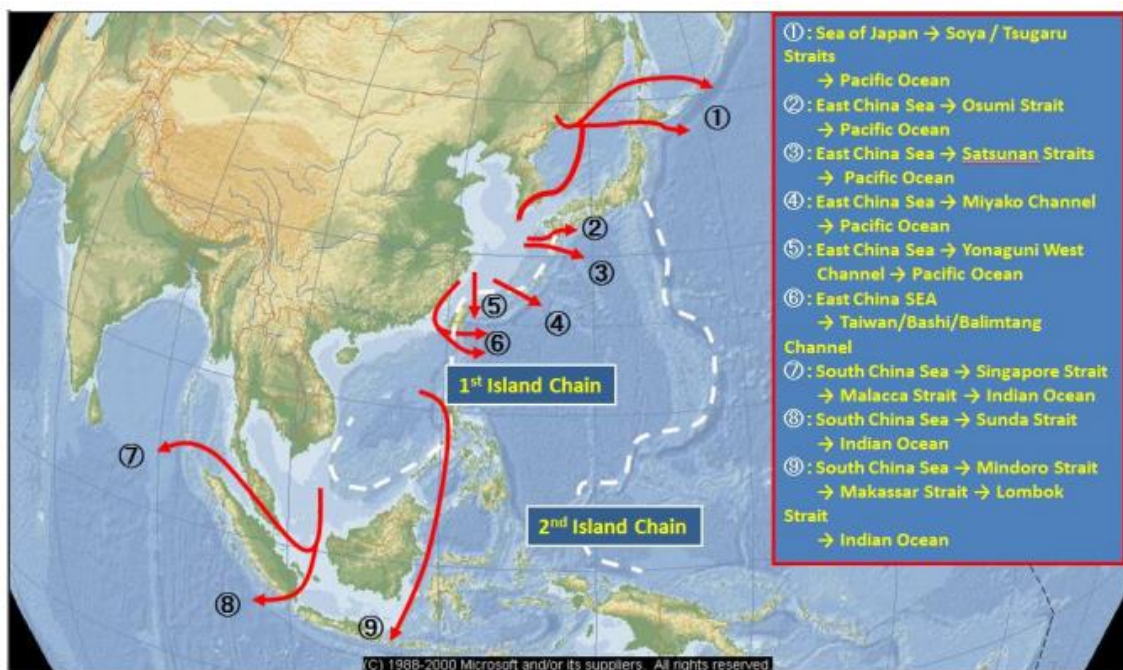
⁹ <https://www.forbes.com/sites/craighooper/2021/10/11/hurt-uss-connecticut-highlights-ship-repair-shortfalls-at-key-guam-base/?sh=243341412db8>

¹⁰ Como se hizo evidente en el reciente choque del submarino USS Connecticut contra un "objeto desconocido" en el Mar de China Meridional. "El extraño choque de un submarino nuclear de EE.UU. cerca de China por el que Pekín exige a Washington una aclaración". BBC News Mundo. 8 octubre 2021. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58850054>

¹¹ Existe creciente preocupación por la asistencia que China está recibiendo de Rusia para optimizar las capacidades submarina y antisubmarina.

DF-31)¹². Esto da a la Armada una capacidad permanente de 48 misiles, que eventualmente pueden ser MIRVizados.¹³ Se cree que estos misiles tienen un alcance de 7.200 kilómetros, por lo que Beijing podría atacar Alaska, Guam, Hawai, India y Rusia desde aguas chinas.

Los submarinos se encuentran en la base submarina Longpo (Yulin), en la Isla de Hainan. La distancia desde Hainan a San Francisco es de alrededor de 11.600 km, mientras que Washington estaría a 13.500 km. Así, a menos que se alcance un nuevo salto tecnológico que permita a China atacar espacios continentales de EEUU desde su periferia¹⁴, ésta debe salir a las aguas abiertas del Océano Pacífico para una disuasión creíble. Esto le implicaría sortear los estrangulamientos naturales de la geografía. La denominada Primera Cadena de Islas le impide a China una salida directa a mar abierto, debiendo atravesar espacios restringidos como los estrechos de Sunda, Lombok, Malaca y el Canal de Bashi (6 a 9 en el mapa)¹⁵, entre otros.



Es aquí donde los submarinos nucleares juegan un rol fundamental de contención. A diferencia de los buques de superficie, cada vez más vulnerables a los misiles antibuque de China (DF-21D y DF-17), los submarinos no pueden ser atacados fácilmente. Australia ofrece a EEUU un espacio cercano desde el cual proyectar fuerzas en el Indo Pacífico que es menos vulnerable a la nueva generación de misiles chinos que las bases de Japón, Corea del Sur o Guam.

¹² China ha desplegado tres versiones de misiles balísticos lanzables desde plataformas móviles con capacidad nuclear: el DF-21 (CSS-5 Mod 6) de alcance medio, el DF-26 de alcance intermedio y el DF-31AG, intercontinental. El DF-21 y el DF-26 podrían portar cabezas tanto nucleares como convencionales.

¹³ Los MIRV (multiple independently targetable reentry vehicle) son mucho más difíciles de defender que los misiles de una sola ojiva, ya que requieren sistemas de defensa antimisiles para destruir múltiples objetivos simultáneamente. Además de los MIRV, muchos de los misiles de China llevan ayudas de penetración, como señuelos y chaff, diseñadas para impulsar sus capacidades ofensivas.

¹⁴ Patrick Tucker China's Hypersonic Test Raises Questions About US Missile Defense, Deterrence Defense One, October 19, 2021. <https://www.defenseone.com/technology/2021/10/chinas-hypersonic-test-shows-us-needs-new-thinking-missile-defense-military-lawmakers-say/186208/>

¹⁵ MAPA: https://project2049.net/wp-content/uploads/2018/06/Kotani_Challenges_PLAN_Western_Pacific.pdf

Entre las consecuencias inevitables del AUKUS se encuentran también los desafíos a la no proliferación nuclear. Australia se convertirá en el primer Estado no poseedor de armas nucleares que alcance la propulsión nuclear, con reactores que utilizan uranio altamente enriquecido (Brasil, que podría botar su propio submarino nuclear antes de que Australia reciba los suyos, maneja tecnología de bajo enriquecimiento). Esto implica desafíos nuevos para el control por parte de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), que presenta lagunas jurídicas al respecto, y sienta un precedente para países proliferantes, que podrán utilizar los programas de reactores navales como cobertura para el desarrollo de armas nucleares. El Tratado de No Proliferación nuclear no prohíbe a los estados no poseedores de armas nucleares construir u operar barcos de propulsión nuclear, pero debido al secreto militar, la AIEA no puede salvaguardar los reactores navales.¹⁶

Además de Brasil, otros países ya han mostrado interés por desarrollar esta tecnología de propulsión, como Pakistán, que lo haría con ayuda china, Irán, Corea del Sur y Japón, entre otros.

2. LOS EXCLUIDOS DEL AUKUS

Entre los principales perdedores del momento se encuentran Francia y la OTAN. El nuevo acuerdo implicó el abandono repentino del contrato firmado entre Australia y Francia en 2016 para la construcción de 12 submarinos convencionales Shortfin Barracuda por valor de 66.000 millones de dólares. Se trataba de la mayor venta de armas de Francia en la historia y era un pilar fundamental de su estrategia Indo-Pacífico. Aunque este programa enfrentaba numerosas dificultades¹⁷, la cancelación sin preaviso y la negociación de este nuevo acuerdo en los pasillos de las reuniones de los aliados (G7) fue un fuerte golpe para Francia.

Francia perdió así un negocio millonario y vio lesionado su prestigio por la manera en que se produjo la decisión, que fue calificada como sorpresiva e injustificada. El ministro de Relaciones Exteriores francés, Jean-Yves Le Drian, consideró que el acuerdo fue “una puñalada por la espalda”. Como reacción, París llamó a consulta a los embajadores ante Washington y Canberra, entre otras medidas, consideradas de gravedad entre aliados (evitó replicar esta medida contra Londres por considerar al RU como un socio menor en este acuerdo).

Además, Francia es una potencia del Indo Pacífico por derecho propio, y ha quedado relegada en la alianza occidental en el área. El 93 % de su zona económica exclusiva se encuentra allí, más de un millón y medio de franceses residen en la región y 7000 militares están desplegados en ella (Polinesia Francesa, Nueva Caledonia, La Reunión, entre otras). Es el único miembro de la UE que mantiene una presencia militar permanente en los océanos Índico (Abu Dhabi) y Pacífico (Papeete). Francia ejerce la libertad de navegación en el Mar de China Meridional y en el estrecho de Taiwán. En abril, organizó ejercicios navales conjuntos con EEUU, Australia, Japón e India en la Bahía de Bengala. Tiene además una fuerte relación militar con India, a quien vendió 36 aviones de combate Rafale avanzados y con quien se encuentra actualmente reforzando sus vínculos a partir de su interés por los submarinos franceses. Sus intereses en África, donde China

¹⁶ James M. Acton. Why the AUKUS Submarine Deal Is Bad for Nonproliferation—And What to Do About It. Carnegie Endowment for International Peace. September 21, 2021.

<https://carnegieendowment.org/2021/09/21/why-aukus-submarine-deal-is-bad-for-nonproliferation-and-what-to-do-about-it-pub-85399>

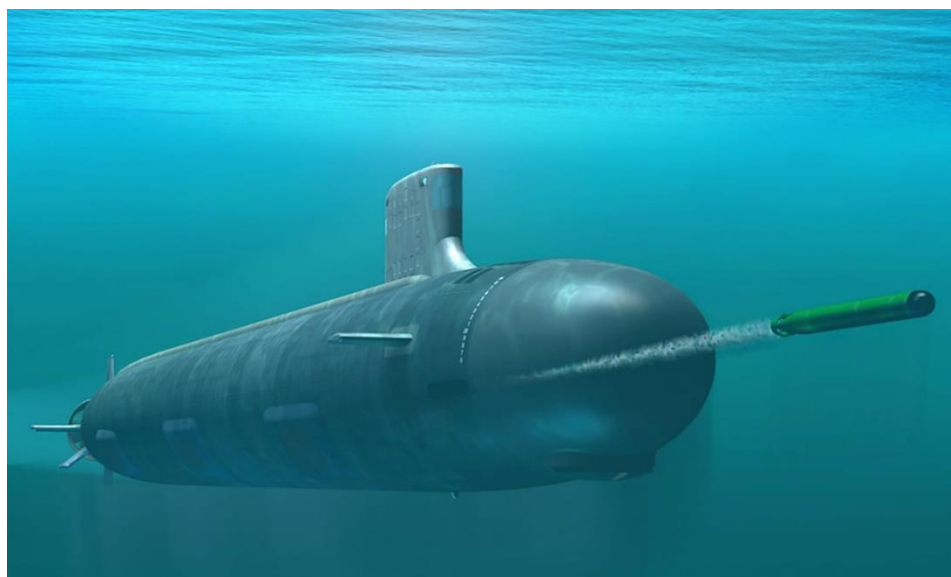
¹⁷ Entre las dificultades se mencionan los costos crecientes del proyecto francés, que lo hacían comparable al de los submarinos nucleares, los retrasos en las entregas y la falta de avances en los puestos de trabajo prometidos.

avanza en forma creciente y donde Francia despliega campañas contra el terrorismo, también lo convierten en un actor clave.



<https://news.usni.org/2021/05/11/interview-french-indo-pacific-commander-rear-adm-jean-mathieu-rey>

Este episodio volvió a alentar la tradicional desconfianza de Francia sobre la alianza atlántica y reafirma su búsqueda de un camino propio, que tendrá consecuencias a nivel de la OTAN, de la Unión Europea, y del Indo Pacífico. La prioridad del Presidente Macron ahora es la creación de una defensa europea, que deberá contar con algún guiño de EEUU para avanzar. Se aleja así del tándem con RU establecido en 2010 en Lancaster House. En esta línea, ha firmado con Grecia un importante acuerdo de defensa por el cual le suministrará unidades aéreas y navales de última generación. Al igual que Alemania, Francia mantiene una visión más moderada que el resto de Europa sobre la amenaza rusa y tiene una perspectiva menos cerrada sobre la relación con China.



Submarino clase Virginia (o clase SSN-774)- EEUU

La Unión Europea ha apoyado a Francia y ha vuelto a debatir la necesidad de una mayor autonomía estratégica. Coincidiendo con el AUKUS, el UE publicó en estos días una estrategia hacia el Indo Pacífico, demostrando una voluntad de jugar más activamente en dicho espacio. Sin embargo, los países miembros se han expresado tibiamente, ya que no comparten la agenda de Francia hacia Rusia (especialmente los países del Este de Europa), no aceptan asumir

plenamente la agenda francesa o no están dispuestos a incrementar los presupuestos de defensa para alcanzar una mayor autonomía respecto de EEUU y la OTAN.¹⁸

En cuanto a la OTAN, este acuerdo cristaliza el desplazamiento del eje de seguridad del Atlántico al Pacífico e implica un relegamiento de la amenaza rusa en favor de la china. También es un golpe a su modelo de seguridad ya que, a diferencia del modelo de defensa colectiva estructurado propio de la Alianza, se va configurando en ese escenario Pacífico una nueva arquitectura de seguridad.

3. INDICIOS DE UNA NUEVA ARQUITECTURA DE SEGURIDAD

A diferencia de la rígida estructura de Guerra Fría, va emergiendo en el Indo Pacífico una arquitectura más flexible y compleja de seguridad, con mecanismos de diferente naturaleza que operan como coaliciones de los dispuestos (coalition of the willing) o acuerdos minilaterales, alcanzando niveles variables de institucionalidad en mecanismos como el QUAD, Five Eyes, AUKUS, Indo Pacífico Libre y Abierto, ANZUS, entre otros. Estos mecanismos evitan la conformación de grandes alianzas contra China, que serían imposibles de acordar por la complejidad de las relaciones de China con el mundo.

Entre ellos se encuentra el QUAD, denominación del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral entre EEUU, India, Australia y Japón. Japón e India dieron su apoyo a AUKUS como una reafirmación del compromiso norteamericano con la contención de China en el escenario, pero critican la falta de aviso previo. En una muestra de autonomía, el Primer Ministro de India Narendra Modi proyecta reforzar los lazos con Francia, al igual que Japón.¹⁹ La primera cumbre presencial del QUAD, que tuvo lugar el 24 de septiembre, tuvo como corolario una declaración prudente, que defiende una región abierta, basada en reglas de juego, y que rechaza la coerción sin precisar actores.

Nueva Zelanda y Canadá, que son aliados de la alianza de inteligencia Five Eyes (Australia, Canadá, Nueva Zelanda, RU y EEUU), también se expresaron de manera mixta. Nueva Zelanda anticipó que no permitirá submarinos nucleares, una declaración simbólica porque el despliegue de Australia no necesita pasar por las aguas de Nueva Zelanda, pero habla de su vocación de mantener cierta neutralidad.

Países como Indonesia y Malasia, miembros de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático), se refirieron críticamente al AUKUS, advirtiendo sobre una posible carrera armamentista en la región y criticando el predominio de la mirada occidental y neocolonial sobre la seguridad en Asia que se refleja en el acuerdo anglosajón. No obstante ello, algunos países que dudaban del alcance del compromiso norteamericano, como Vietnam o Filipinas, han dado la bienvenida a esta muestra de involucramiento en el escenario del Pacífico. Los países de la ASEAN promueven un no alineamiento en la carrera entre potencias. Taiwán también ha celebrado la decisión.

En síntesis, los países del Indo Pacífico ven con buenos ojos que EEUU abandone los rasgos de ambigüedad y defina los alcances de sus compromisos en el área. Pero no parecen estar dispuestos a comprar la agenda norteamericana a paquete cerrado en un escenario de creciente

¹⁸ También entra en juego la cooperación tecnológica entre EEUU y la UE (U.S.-E.U. Trade and Technology Council), que aborda cuestiones claves como la competencia con China en materia de regulación digital, 5G y la prevención de la adquisición de tecnología sensible por parte de China.

¹⁹ Nueva Delhi culminó su primer SSBN, el INS Arihant, en 2016, y su segundo se pondrá en servicio a finales de este año.

bipolaridad, que se presenta en un contexto de profunda interdependencia económica con China.

-Dividendos para Aukus

A pesar de los costos enunciados, como afirma el RUSI británico, “el pacto tiene importantes beneficios estratégicos para los países involucrados”.²⁰ Washington encuentra un aliado militar importante para contrarrestar el creciente poderío naval de China, al tiempo que revitaliza las alianzas estadounidenses en el Pacífico, sumando capacidades y bases de apoyo.²¹ Stephen Walt señala que se trata de “un movimiento diseñado para frustrar cualquier apuesta futura de China por la hegemonía regional”.²²

RU reafirma la idea de una "Gran Bretaña Global" post Brexit, recibe un fuerte estímulo para su industria de defensa, y confirma las virtudes del nuevo Concepto Operativo Integrado (IOpC).²³ El papel del RU no se ha especificado, es muy probable que su contribución se centre en el reactor nuclear Rolls Royce que alimenta a los submarinos de las clases Astute y Vanguard. Constituye un apoyo de EEUU al RU pos Brexit, dándole un lugar en el Indo Pacífico superior al de su pisada en el área, que se limita al archipiélago de Chagos y Pitcairn. Esto puede implicar que se está ante un nuevo nivel de la alianza entre EEUU y RU, que se viene consolidando desde 2014.

Para Australia, el AUKUS es el avance más importante en la política de defensa desde la firma del Tratado ANZUS en 1951, e implicará a un reposicionamiento radical de su papel el Indo-Pacífico. Constituye una salida a la creciente coerción de China desde 2017, reflejada en los boicots comerciales, las amenazas verbales y las intromisiones cibernéticas. El actual gobierno de coalición entre liberales y nacionalistas, elegido en 2019, apoyaría el AUKUS, aunque la decisión no fue debatida en el Parlamento.²⁴ La misma tendrá un alto costo doméstico por las inversiones realizadas en función del programa francés, que implicó desarrollos industriales propios que ahora quedarían sin aplicación (\$2.400 millones).

China, por su parte, ha rechazado el acuerdo con énfasis, acusando al AUKUS de promover una lógica militarista y de Guerra Fría, y anticipando a Australia que su país pondrá los muertos de las guerras de EEUU. En una demostración de que la perspectiva china de la competencia estratégica no se reduce a lo militar, el mismo día de la firma de AUKUS China aplicó para incorporarse al *Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership*

²⁰ Sidharth Kaushal. What Does the AUKUS Deal Provide its Participants in Strategic Terms?. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. 21 September 2021. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/what-does-aukus-deal-provide-its-participants-strategic-terms>

²¹ Se estima que EEUU sufrirá una brecha de su capacidad submarina entre 2020 y 2040, que los submarinos australianos contribuirán a cubrir.

²² Stephen M. Walt. The AUKUS Dominoes Are Just Starting to Fall. Foreign Policy. 2021/09/18. <https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aukus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>

²³ El IOpC se basa en la competencia persistente por debajo del umbral de la guerra y la complejidad que otorga la interdependencia económica con la rivalidad geopolítica, por lo cual introduce dos funciones críticas: involucrar a los socios y restringir a los rivales a través de enfrentamientos que no sean suficientes para generar hostilidades abiertas.

²⁴ Política estratégica australiana: Acuerdo de Acceso Recíproco con Japón firmado en noviembre de 2020; mayor cooperación de defensa con la India, simbolizada por la participación en los ejercicios navales anuales de Malabar; la reunión de líderes del Quad; y AUKUS con tres de los socios más antiguos de la Segunda Guerra Mundial.

(CPTPP), el acuerdo comercial originado en la iniciativa del Presidente Obama destinado a contrarrestar a China en 2017 y del que EEUU ha permanecido afuera.

Así, mientras EEUU refuerza su pata militar en la región, se mantiene afuera de sus propias iniciativas comerciales y deja el campo económico para el avance sin obstáculos de China, que es el principal socio comercial de los países de la región.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En síntesis, el AUKUS es un acuerdo centrado en la transferencia de tecnología de propulsión nuclear anglo-norteamericana a Australia, pero que tiene impactos directos sobre la configuración del escenario de seguridad global.

En primer lugar, la transferencia de tecnología se vincula con una profundización de la estrategia norteamericana de contención a China que se define por un incremento de la pisada militar en el Indo Pacífico. Esta estrategia parte de reconocer que, tarde o temprano, la posibilidad de operar en el Mar de China Meridional va a tornarse insostenible para EEUU, y que deberá apuntar a una estrategia de bloqueo distante por capas u *offshore control*²⁵, facilitada por la conformación geográfica de la zona. Para salir a mar abierto, China debe atravesar estrechos y pasos que constituyen cuellos de botella o chokepoints. Se espera, en tal sentido, que los submarinos nucleares del AUKUS permitan contener a China a través del control de los estrechos y pasos estratégicos, una estrategia que no se limitará al Pacífico sino que involucrará todos los espacios estratégicos globales, incluyendo los pasos bioceánicos, por lo cual la competencia se proyectará a todo el mundo. Es importante considerar que una estrategia de bloqueo distante a China, de ser efectiva, dificultará la libre circulación de sus unidades navales, por lo cual los potenciales socios de Beijing en África y América verán dificultado el apoyo oportuno en caso de crisis.

Asimismo, puede producirse un deterioro de los esfuerzos de no proliferación como consecuencia del AUKUS. Aunque el acuerdo se trata de propulsión nuclear, no de armamento, involucra el uso de uranio enriquecido y ofrece un nuevo argumento a los países considerados proliferantes. Varias potencias medias han expresado renovado interés por el desarrollo de esta capacidad de propulsión (Brasil, Japón, Pakistán, Irán, Corea del Sur).

Por otro lado, el AUKUS cristaliza la conformación de un núcleo duro de aliados “solo anglos”, que permite a EEUU sumar capacidades, especialmente cuantitativas, así como nuevos puntos de apoyo en el escenario del Indo Pacífico. Desde la perspectiva argentina, puede anticiparse un sostén más abierto de la presencia británica en el Atlántico Sur y Antártida.

Alrededor de este núcleo anglosajón se ubica un conjunto más flexible de alianzas estratégicas y acuerdos minilaterales, que coinciden en la contención de China pero mantienen agendas más heterogéneas y grados de compromiso variable. Este segundo anillo de alianzas estratégicas

²⁵ “Operationally, Offshore Control uses currently available but limited means and restricted ways to enforce a distant blockade on China. It establishes a set of concentric rings that denies China the use of the sea inside the first island chain, defends the sea and air space of the first island chain, and dominates the air and maritime space outside the island chain. No operations would penetrate Chinese airspace. Prohibiting penetration is intended to reduce the possibility of nuclear escalation and to make war termination easier”. T.X. Hammes. Offshore Control: A Proposed Strategy for an Unlikely Conflict. Strategic Forum, NDU, 2012. <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-278.pdf>

puede comprender en el futuro a países sudamericanos del Pacífico, fuertemente comprometidos con EEUU.

Asimismo, entre los no incluidos ni consultados acerca del AUKUS comienza a generarse un espacio con algo de juego propio, liderado por Francia y la India, pero con afinidad de valores con la alianza occidental. El pequeño margen de maniobra que permite este grupo emergente puede ser atractivo para países que, como la Argentina, buscan evitar quedar condicionados por la competencia entre potencias, especialmente a la hora de modernizar su instrumento militar. En este espacio de mayor autonomía dentro de los valores occidentales también se encontraría Brasil, que posiblemente tenga la oportunidad de profundizar la cooperación con Francia en la industria naval a partir del quiebre que implica la transferencia de tecnología nuclear a Australia.

Es necesario tener en cuenta, no obstante, que el AUKUS es una muestra de que el espacio para la ambigüedad estratégica en relación a la competencia entre potencias es extremadamente limitado. Los sucesivos gobiernos australianos buscaron tener relaciones económicas prósperas con China y una fuerte alianza militar con Estados Unidos. En 2018, el primer ministro australiano, Scott Morrison, dijo que Australia podría tenerlo todo: seguridad a través de Estados Unidos y un socio económico dominante en China, y declaró que "Australia no tiene que elegir". AUKUS es el fin de ese proyecto.²⁶

²⁶ El llamado del gobierno australiano para una investigación independiente sobre los orígenes de COVID-19 enfureció a China y precipitó el comienzo de una serie de aranceles económicos punitivos contra una amplia gama de exportaciones australianas.